

Opgavekriterier

- for afsluttende skriftlig opgave ved *"Specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje"*

Udarbejdet af Censorformandskabet nedsat af Specialuddannelsesrådet for specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje maj 2006. Senest revideret i Censorformandskabet i oktober 2019.

Godkendt 5. november 2019 til ikrafttræden 1. januar 2021

Indledning	1
Formål med opgavekriterier	1
Formål med skriftlig afsluttende opgave	1
Mål	1
Kriterier for den afsluttende opgave.....	2
Introduktion.....	2
Hoveddelen.....	3
Afslutning	5
Kriterier for bedømmelse.....	5
Vilkår for udarbejdelse af afsluttende opgave.....	6
Kvalifikationskrav til opgavevejledere	6
Kvalifikationskrav til censorer	6
Rammer for censurering af opgave	6
Bedømmelse af skriftlig afsluttende opgave	7
Retningslinjer ved ikke-bestået opgave	7
Retningslinjer ved sygdom	8
Ophavsret og snyd	8
Procedure og forholdsregler ved klager	8
Anvendt litteratur.....	10

Indledning

Det kliniske uddannelsesforløb afsluttes med en opgave omhandlende en klinisk anæstesiologisk sygeplejefagligt problemstilling inden for anæstesisygeplejerskens ansvars- og funktionsområde (jf. Sundhedsstyrelsens BEK nr 395 af 07/04/2017, § 2, stk. 2, 1). Problemstillingen kan belyses ud fra en naturvidenskabelig, samfundsvidenskabelig eller humanvidenskabelig vinkel eller ved en kombination af disse.

Udarbejdelse af den afsluttende skriftlige opgave forudsætter, at den teoretiske prøve er bestået, og den kliniske del af uddannelsen er gennemgået tilfredsstillende (jf. Sundhedsstyrelsens BEK nr 395 af 07/04/2017, bilag 1: Klinisk anæstesiologisk sygepleje). Opgaven udarbejdes individuelt og inden for uddannelsens sidste måneder.

Formål med opgavekriterier

Opgavekriterierne er udarbejdet med henblik på at styrke og kvalificere kursister i opgaveskrivning på "Specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje" og er tænkt som støtte for både kursist og vejleder.

Opgavekriterierne er udarbejdet med henblik på at:

- Sætte rammen for den afsluttende opgave ved Specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje
- Støtte og vejlede kursisten i opgaveskrivning
- Udgøre fundamentet for opgavevejledning
- Medvirke til at sikre kvalitet og ensartethed i opgavebedømmelse

Formål med skriftlig afsluttende opgave

Sygeplejersken skal vise sig i stand til skriftligt at kombinere teoretiske og kliniske kundskaber i forhold til en klinisk problemstilling inden for den anæstesiologiske sygeplejepraksis.

Mål

At sygeplejersken kan:

- præsentere og redegøre for en sygeplejefaglig klinisk problemstilling inden for anæstesisygeplejerskens ansvars- og funktionsområde
- argumentere fagligt for problemstillingens relevans
- afgrænse problemstillingen og argumentere herfor
- redegøre for formålet med opgaven, så dette danner baggrund for problemformuleringen
- opstille en problemformulering der er præcis og styrende for opgaven
- redegøre for og begrunde metoden til bearbejdning af problemformuleringen

- kombinere teoretisk viden og kliniske overvejelser skriftligt i forhold til en konkret anæstesiologisk sygeplejefaglig problemstilling
- udvælge, disponere og loyalt redegøre for relevante kilder i forhold til problemformuleringen, så denne bearbejdes nuanceret og i et tidssvarende perspektiv
- analysere systematisk og tekstnært i forhold til problemformuleringen
- diskutere og forholde sig konstruktivt kritisk til analysens resultater
- forholde sig reflektivt til de anvendte kilder samt den anvendte metode i forhold til bearbejdning af problemformuleringen
- konkludere præcist på problemformuleringen ud fra en faglig argumentation
- perspektivere konklusionens betydning i forhold til anæstesiologisk sygeplejepsiksis
- udarbejde opgaven systematisk og metodisk, så den fremstår, således at der er stringens mellem opgavens afsnit og indhold
- Kan demonstrere evne til at formulere sig skriftligt i et klart og tydeligt fagsprog og underbygge påstande og synspunkter med faglige argumenter

Kriterier for den afsluttende opgave

Strukturen for opgaven er indeholdt i tre overordnede afsnit: Introduktion, hoveddel samt afslutning. Indholdet i disse tre afsnit er vist i nedenstående tabel.

INTRODUKTION	HOVEDDEL	AFSLUTNING
• Baggrund • Afgrænsning • Formål • Problemformulering	• Metode • Kilder • Analyse • Diskussion	• Konklusion • Perspektivering • Resume

Introduktion

Introduktionen indeholder baggrund, afgrænsning og formål samt problemformulering.

- **Baggrund**

Problemfeltet præsenteres:

- Hvad er problemet?
- Hvorfor er det interessant?
- Hvad ved man om det?
- Hvorfor er det vigtigt?

Det vil sige, at afsnittet indeholder en præsentation af den kliniske problemstilling samt en argumentation for problemets relevans og omfang. I præsentationen skal der indgå referencer, der illustrerer og underbygger ovennævnte, da de bruges som argumentation og belæg. Der kan ligeledes indgå en eller flere korte cases og eventuelt egen empirisk undersøgelse¹.

Problemstillingen kan bruges til at vise teoriforståelse og få afsluttet områder der ikke uddybes yderligere i opgaven.

- **Afgrænsning og formål**

Afsnittet skal indeholde:

- En argumenteret afgrænsning af opgavens problemstilling med præcisering af den eller de valgte synsvinkler. Det skal således ikke argumenteres for fravalg.
- Formålet med denne opgave, der ekspliciterer hvorfor det er interessant at beskæftige sig med problemstillingen. Formuleres typisk bredere end problemformuleringen. Dette afsnit danner baggrund for problemformuleringen.

- **Problemformulering**

Problemformuleringen angiver hvad der helt konkret ønskes undersøgt inden for den valgte problemstilling. Kan formuleres som et spørgsmål eller en hypotese, og er grundlaget for opgavens videre fokus. En problemformulering kan bestå af flere spørgsmål, fx et teoretisk og et praktisk.

Hvis man i problemformuleringen har brugt faglige begreber, der kan defineres forskelligt, skal man skrive efter hvilken definition (eller kombination af definitioner), man vil bruge disse begreber i opgaven.

Hoveddelen

Hoveddelen består af en beskrivelse af opgavens metode, anvendte kilder samt analyse og diskussion.

- **Metode**

Metodeafsnittet indeholder en redegørelse samt argumentation for opgavens metode til bearbejdelse af opgavens problemformulering.

Anvend nedenstående fem punkter:

- Hvordan vil du svare på din problemformulering?
- Hvem er forfatterne?

¹ Jf. Databeskyttelsesforordningen (2016) skal personfølsomme data vedrørende personer, steder og organisationer anonymiseres, medmindre der er givet skriftlig tilladelse til offentliggørelse fra de involverede parter. Kursisten skal altid følge afsnittets/regionens retningslinjer omkring disse forhold.

- Hvad er din begrundelse for at vælge de(n) pågældende kilde(r)?
- Hvad udvælger du specifikt i forhold til din problemformulering?
- Hvordan vil du opbygge din opgave?

I forhold til informations- og litteratursøgning kan der anvendes flere forskellige søgeteknikker, eksempelvis søgning i bibliotekskataloger, databaser, portaler og internettet. Såfremt der er søgt i databaser, skal der beskrives hvilke databaser, inden for hvilket tidsrum og med hvilke søgeord.

Der skal kort redegøres for opgavens videnskabsteoretiske perspektiv og dets relation til hvordan den kliniske problemstilling bearbejdes.

Inddrag eventuelle etiske overvejelser.

- **Fremstilling af de valgte kilder**

Afsnittet indeholder en præsentation af kilder jf. metodeafsnittet. Fremstillingen skal indeholde en udvælgelse, som skal være relevant i forhold til problemformuleringen, så denne belyses nuanceret og i et tidssvarende perspektiv (jf. formål med referenceliste i redaktionelle retningslinjer, side 3).

Fremstilling af de valgte kilder kan sammenskrives med analysen i et afsnit. Dette skal angives i metodeafsnittet.

- **Analyse**

- Analysen er et centralt afsnit i opgaven. Det er gennem den analytiske bearbejdning, at der demonstreres en selvstændig præstation.
- Ud fra en systematisk tekstnær tilgang relateres de identificerede enkeltdele fra kilder til problemformuleringen.
- Der skal således fremstilles og argumenteres for de relationer og sammenhænge, der er mellem de fremstillede kilder og problemformuleringen.
- Analyseafsnittet kan med fordel være inddelt i mindre afsnit alt efter hvilke temaer, der behandles.

- **Diskussion**

En analyse kan ikke stå alene, men er en nødvendig forudsætning for at diskutere og fremlægge selvstændige faglige udsagn. I diskussionsafsnittet fremhæves vigtige fund i analysen. Analysens resultater (relationen mellem kilder og problemformulering) diskuteres ved at kombinere og sætte synspunkter og argumenter op over for hinanden. Det er vigtigt, at lade sin egen faglige vurdering komme til udtryk i dette afsnit og argumentere for den. I diskussionen kan der desuden i begrænset omfang inddrages supplerende teoretisk viden, så resultatet af analysen nuanceres.

Diskussionsafsnittet skal ligeledes indeholde metode- og kildekritik:

- Levede den valgte metode op til hensigten?
- Giver kilderne muligheder for fyldestgørende at besvare problemformuleringen?
- Hvilke styrker og svagheder er der ved de anvendte kilder?

Afslutning

Afslutningen på opgaven består af en konklusion, en perspektivering samt et resumé.

• **Konklusion**

Konklusion indeholder svar på problemformuleringens spørgsmål med relevante nuanceringer og forbehold.

I afsnittet foretages en kort sammenfatning af, hvad der er fundet frem til på baggrund af analyse og diskussion.

Desuden vurderes, om opgavens formål er opfyldt.

• **Perspektivering**

I dette afsnit skal konklusionens betydning og konsekvenser for den fremtidige anæstesiologiske sygeplejepraksis diskuteres.

Afsnittet kan være en form for handleanvisning, hvor der præsenteres, hvad der bør, kan eller skal gøres i forlængelse af opgavens konklusion.

Hensigten med afsnittet er således at pege på nye synsvinkler i forlængelse af opgavens konklusion og eventuelt give et bud på, hvordan emnet yderligere kan belyses.

• **Resume**

Der udarbejdes et resume der indeholder opgavens problemstilling, problemformulering, metode og konklusion. Resumeet placeres først i opgaven, må max. være på 150 ord og indgår ikke i det samlede antal anslag.

Se i øvrigt "Redaktionelle retningslinjer - for afsluttende skriftlige opgave i Specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje, oktober 2019".

Kriterier for bedømmelse

- Opgaven skal leve op til opgavens formål og mål jf. gældende opgavekriterier.
- Opgaven skal udarbejdes i overensstemmelse med "Redaktionelle retningslinjer".

Vilkår for udarbejdelse af afsluttende opgave

Vejledning er obligatorisk og kursisten aftaler max. 5 individuelle vejledningstimer med en tildelt opgavevejleder. Kursistens skriftlige oplæg til udarbejdelse af opgaven skal godkendes af opgavevejleder. Opgaven kan kun indleveres til bedømmelse, såfremt der er modtaget vejledning af udpeget opgavevejleder. Der kan gives vejledning af opgavevejlederen, indtil opgaven er afleveret. Et eksemplar af den skriftlige opgave opbevares efter lokale aftaler.

Opgaven udarbejdes inden for uddannelsens sidste måneder og skal afleveres til bedømmelse på de af Censorformandskabet fastlagte datoer.

Der gives 37 timers studiefrihed til udarbejdelse af opgave; placeringen af timerne aftales med det kliniske uddannelsessted.

Såfremt opgaven ikke afleveres rettidigt bedømmes denne som en ikke-bestået opgave.

Kvalifikationskrav til opgavevejledere

- Opgavevejledere skal have gennemført "Specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje" samt have to års klinisk erfaring som uddannet anæstesi-sygeplejerske.
- Skal have tilknytning til det anæstesiologiske speciale med virke inden for anæstesi-sygeplejen inden for de seneste 2 år.
- Videreuddannelse på master – eller kandidatniveau.
- En opgavevejleder, der er påbegyndt master- eller kandidatuddannelse godkendes
- Opgavevejleder skal evne at skifte rolle fra vejleder til bedømmer, når opgaven er afleveret.

Kvalifikationskrav til censorer

- Censorer skal have gennemført "Specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje" samt have erfaring som opgavevejleder på skriftlig afsluttende opgave ved "Specialuddannelsen for sygeplejerske i anæstesiologisk sygepleje".
- Tilknytning til det anæstesiologiske speciale inden for de seneste 2 år.
- Videreuddannelse på master- eller kandidatniveau.
- Censor skal være godkendt af Censorformandskabet.
- Censor skal kunne facilitere en god og respektfuld dialog under voteringen.
- Censor skal være opmærksom på inhabilitet.

Rammer for censurering af opgave

Censor skal være fra en anden uddannelsesregion end opgaveskriverens. Censor skal kvittere for modtagelse af opgaven og er ansvarlig for snarest at aftale voteringstidspunktet med opgavevejleder.

Svartiden for censurering af opgaven er maksimalt 3 uger fra censor har modtaget opgaven.

Censurering honoreres med 5 timers vederlag (Finansministeriets takster for censorvederlag).

Votering

Under voteringen er det alene det skriftlige produkt, som skal bedømmes på baggrund af nærværende opgavekriterier.

Bedømmelsen af opgaven foregår i et samarbejde i form af en mundtlig, dialogbaseret votering mellem censor og opgavevejleder; dog med censor som udslagsgivende, såfremt der ikke kan opnås enighed.

Den mundtlige votering skal indeholde en bedømmelse af opgavens niveau efter principperne i Uddannelses- og Forskningsministeriets Bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse ved Uddannelses- og Forskningsministeriets område².

Bedømmelse af skriftlig afsluttende opgave

Opgavens niveau bedømmes efter 7-trinsskalaen, jf. Bekendtgørelsen om specialuddannelsen for sygeplejersker i anæstesiologisk sygepleje³. Bestået opgave opnås ved karakteren 02, og for at kunne opfylde dette, skal kursisten i opgaven demonstrere den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål / mål for afsluttende opgave².

Retningslinjer ved ikke-bestået opgave

Det påhviler censor på baggrund af den mundtlige votering at udforme en skriftlig tilbagemelding ved ikke bestået opgave. Tilbage meldingen skal indeholde en generel helhedsvurdering af opgavens niveau, suppleret med kommentarer til udvalgte afsnit i opgaven, som skal underbygge den samlede vurdering. Forventet omfang af tilmeldingen er 1 – 2 A4 side.

Kursisten kan udarbejde en revideret eller ny opgave maksimalt 2 gange.

Revisionen skal som minimum indeholde en tekstmæssig bearbejdning med udgangspunkt i de af censor kritiserede afsnit i opgaven.

Opgaveskriver aftaler 1 – 3 timers eftervejledning.

Den reviderede eller nye opgave bedømmes af samme censor.

Censurering honoreres med 5 timers vederlag (Finansministeriets takster for censorvederlag).

² Bek. nr. 262. 20/03/2007

³ BEK nr 395 af 07/04/2017 § 11, stk.2

Afleveringsfrist for revideret eller ny opgave aftales mellem uddannelsessted og kursist. Svartiden for censurering af opgaven aftales mellem opgavevejleder og censor, da censurering finder sted uden for ordinært afleveringstidspunkt.

Retningslinjer ved sygdom

I tilfælde af pludseligt opstået sygdom fremsendes anmodning om udsættelse af den planlagte afleveringsdato for den afsluttende skriftlige opgave. Der skal vedlægges lægeerklæring.

Specialuddannelsesrådet kan ud fra en begrundet ansøgning godkende forlængelse af afleveringsfristen for den afsluttende opgave, såfremt der foreligger særlige forhold som for eksempel sygdom, dødsfald i nærmeste familie eller anden force majeure. Ansøgning sendes til Specialuddannelsesrådet, der behandler sagen indenfor højst 2 uger.

Der kan kun bevilges forlængelse én gang og der kan højst gives 6 måneders dispensation fra afsluttet 2 års klinisk uddannelse⁴.

Ophavsret og snyd

Hvis censor får begrundet mistanke om snyd – fx at der ikke er tale om originalmateriale, at større eller mindre dele af opgaven er anvendt andre steder fra uden kildeangivelse, vil det medføre afvisning af opgaven. Censor dokumenterer sagen og tager kontakt til censorformanden i egen region, som herefter orienterer censorformanden i opgaveskriverens region. Sidstnævnte overdrager videre behandling af sagen til opgaveskriverens ansættelsessted i forhold til eventuelle sanktioner.

Sanktionen afgøres herefter af opgaveskriverens ansættelsessted og kan være:

- Udarbejdelse af ny opgave. Bedømmelsen foretages af samme censor.
- Snyd kan medføre bortvisning fra uddannelsen.

Censurering honoreres med 5 timers vederlag (Finansministeriets takster for censorvederlag).

Procedure og forholdsregler ved klager

Såfremt opgaveskriver ønsker at klage over bedømmelsen af den skriftlige afsluttende opgave skal der senest to uger efter resultatet af bedømmelsen er modtaget, sendes en skriftlig og begrundet klage til Specialuddannelsesrådet for specialuddannelsen i anæstesiologisk sygepleje ved censorformanden i opgaveskriverens region. Censorformanden skal kvittere for modtagelsen og foranledige at det af Specialuddannelsesrådet for specialuddannelsen i anæstesiologisk sygepleje nedsatte landsdækkende Censorformandskab behandler klagen.

⁴ Jf. National uddannelsesordning 2018, side 6

I den forbindelse udpeger Censorformandsskabet to censorer, der ikke tidligere har været involveret til at behandle klagen. Den ene af disse skal være medlem af censorformandsskabet fra en anden region end opgaveskriveren og ved uenighed er denne udslagsgivende i bedømmelsen.

Ved censurering honoreres de involverede censorer med 5 timers vederlag (Finansministeriets takster for censorvederlag).

Indenfor 3 uger efter modtagelsen af klagen skal der være truffet en afgørelse i sagen. Såfremt specielle omstændigheder gør sig gældende (fx ferie eller lignende forhold uden for Censorformandsskabets indflydelse), skal klageren skriftligt underrettes herom inden 14 dage samt meddeles, hvornår afgørelse vil foreligge.

Eventuelle klager over afgørelser truffet af det af Specialuddannelsesrådet for specialuddannelsen i anæstesiologisk sygepleje nedsatte landsdækkende Censorformandskab kan senest 2 uger efter at klageren er gjort bekendt med afgørelsen indbringes for Sundhedsstyrelsen. Sundhedsstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for andre instanser.

Anvendt litteratur

Juhl Carsten og Lindahl, Marianne (2010): Den sundhedsvidenskabelige opgave – vejledning og værktøjskasse, 2. udgave, 1. oplag. Forlaget Munksgaard, Danmark, København 2010

Rienecker, Lotte og Jørgensen, Peter Stray (2017): Den gode opgave – håndbog i opgaveskrivning på videregående uddannelser. 5. udgave, Forlaget Samfundslitteratur, København 2017